การพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

DEVELOPMENT OF KNOWLEDGE IN USING TECHNOLOGY SKILLS OF SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER CHUMPHON PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

นางสาวศกลวรรณ ดำภูผา
Sakonwan Dumphupha
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
Faculty of Education, Bangkok Thonburi University
Email: 6533100087@bkkthon.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาการพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 (2) เปรียบเทียบการพัฒนาความรู้ด้านทักษะด้านเทคโนโลยีของ ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษาและ ประสบการณ์

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร จำนวน 103 คน โดยการเปิดตารางของเครจซี่และ มอร์แกน เป็นการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ วิธีดำเนินการวิจัยมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (2) สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (3) เก็บรวบรวมข้อมูล และ (4) วิเคราะห์ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตรา ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการ ทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า (1) การพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก (2) ครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน และมีประสบการณ์ ในการทำงานต่างกัน มีมุมมองต่อการพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ในภาพรวมไม่แตกต่าง

คำสำคัญ: การใช้เทคโนโลยี การพัฒนาความรู้ ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร เขต 1

Abstract

The research objects were:(1) to study development of knowledge in using technology skills of school administrators under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1; and (2) compare development of knowledge in using technology skills of school administrators under chumphon primary educational service area office 1, classified by educational level, and work experience.

This research was survey research. The sample used in the research were teacher determine total 103 teacher by Krejcie and Morgan's. The research method consisted of 4 steps: (1) study research papers, concepts, theories, and research conflict administrators; (2) creating instrument; (3) collecting

data; and (4) analyzing data. The instrument used for data collection was five-point rating scale questionnaire. Statistics used to Analyze the data were frequency, percentage, mean, Standard Deviation, and t-test.

The research findings were revealed that: (1) development of knowledge in using technology skills of school administrators under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1, the overall was at high level; and (2) comparison development of knowledge in using technology skills of school administrators under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1, classified by educational level and work experience, were no different.

Keywords: Using Technology, Knowledge Development, School Administrators, Chumphon Primary Educational Service Area Office 1

บทนำ

ทักษะการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญและจำเป็นที่จะต้องศึกษาและเรียนรู้เรื่อง ปัญญาประดิษฐ์ไม่สามารถแทนที่ได้ เช่น ทักษะการคิด ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการตัดสินใจ ทำให้การทำงานระหว่าง เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์กับมนุษย์มีประสิทธิภาพ มากกว่าการทำงานโดยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์หรือมนุษย์เพียงอย่าง ใดอย่างหนึ่ง ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องเป็นผู้ที่พร้อมเรียนรู้อยู่เสมอ มีความสามารถเข้าถึงข้อมูลและนำมาใช้บริหารงาน ได้ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นส่วนสำคัญและมีผลต่อคุณภาพของผลลัพธ์ที่ได้จากระบบการศึกษาประสิทธิภาพของการ บริหารและประสิทธิผลของสถานศึกษา นักวิชาการหลายท่าน มีความเห็นตรงกันว่าความสำเร็จทางการศึกษา นั้นขึ้นอยู่ กับผู้บริหารส่วนหนึ่ง ผู้บริหารสถานศึกษาต้องใช้เทคโนโลยีและข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ในการกำหนดยุทธศาสตร์และ นำไปสู่การปฏิบัติในอนาคต จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยของนักวิชาการทั้งในและต่างประเทศ สามารถ กำหนด ทักษะจำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วยทักษะต่างๆ ดังนี้ ทักษะด้านการคิด วิเคราะห์ และการคิดสร้างสรรค์ ทักษะด้านการแก้ปัญหา ทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานเป็นทีม ทักษะด้านเทคโนโลยีและ ดิจิทัล ทักษะด้านการตัดสินมุ่งผลสัมฤทธิ์ ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์และทักษะด้านคุณธรรมจริยธรรม (ชัยยนต์ เพาพาน, 2558) ซึ่งทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารสถานศึกษานี้ ผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละคนจะมีไม่เท่ากัน นำไปสู่ปัญหาในการ บริหารสถานศึกษาแต่ละคนจะมีไม่เท่ากัน นำไปสู่ปัญหาในการ บริหารสถานศึกษา

ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยสนใจศึกษาการพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหาร สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1 โดยใช้ทฤษฎีการพัฒนามนุษย์ของ Nadler และ Wiggs (1989) ซึ่งมีองค์ประกอบ 3 ด้าน ประกอบด้วย 1.การฝึกอบรม (Training) 2. การศึกษา (Education) และ 3. การพัฒนา (Development) เพื่อนำ ผลการวิจัยในครั้งนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยี อันส่งผลต่อการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1.เพื่อศึกษาการพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร เขต 1
- 2.เพื่อเปรียบเทียบการพัฒนาความรู้ด้านทักษะด้านเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์

วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ตามแนวคิดของนักวิชาการแนวคิดและทฤษฎีการพัฒนามนุษย์ ของ Nadler และ Wiggs (1989) โดยใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ขององค์ประกอบ 3 ด้าน คือ ได้แก่ 1) การฝึกอบรม (Training) 2) การศึกษา (Education) และ 3) การพัฒนา (Development)

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัย การพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ซึ่งมีแนวทางในการดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ครูในสถานศึกษาเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 ซึ่งมีจำนวน 11 โรง มีประชากรทั้งหมด 144 คน

กลุ่มตัวอย่าง

น้ำจำนวนประชากรมาเปิดตารางเครจซี่และมอร์แกน ได้จำนวน 103 คน เป็นการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิและเทียบ สัดส่วนตามประชากรครูในโรงเรียนและเทียบสัดส่วนตามขนาดของสถานศึกษา

เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ระดับการศึกษาประสบการณ์ในการ ทำงาน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถาม เรื่อง การพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 เป็นแบบสอบถามมาตราประมาณค่าของ Likert มี 5 ระดับ มี เกณฑ์การให้คะแนน

การสร้างเครื่องมือ

ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการ จากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหาร สถานศึกษา

สร้างแบบสอบถามจากขอบข่ายเนื้อหาที่กำหนด เสนออาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจและปรับปรุงแก้ไข

นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ในด้านความตรงเชิง เนื้อหา (Content Validity) การใช้ภาษา นำผลมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Objective Congruence: 10C) อยู่ระหว่าง 0.67 -1.00

นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Ty Out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 30 คน โดยวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ตามวิธีการของครอนบาค(Cronbach, 1970) อยู่ที่ 0.90

จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

นำแบบสอบถามที่พัฒนาเรียบร้อยแล้ว นำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล การพัฒนาความรู้ ด้านทักษะการใช้ เทคโนโลยีของผู้ บริหารสถานศ์ กษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้ ผู้วิจัยขอหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี เพื่อขอความร่วมมือไปยัง ผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1 เครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 เพื่อ ขออนุญาตเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามถึงผู้อำนวยการ โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ด้วยตนเอง

เก็บรวบรวมแบบสอบถามทั้งหมด และตรวจสอบความสมบูรณ์ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ แล้วนำไปประมวลผลด้วยวิธีทางสถิติ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ ความถี่ และร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ การพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตาม แนวคิดของลิเคิร์ท (Likert,1932) เป็นเกณฑ์ในการพิจารณา แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 4.50-5.00 หมายถึง การพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยี อยู่ในระดับมากที่สุด 3.50-4.49 หมายถึง การพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยี อยู่ในระดับมาก
- 2.50-3.49 หมายถึง การพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยี อยู่ในระดับปานกลาง
- 1.50-2.49 หมายถึง การพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยี อยู่ในระดับน้อย
- 1.00-1.49 หมายถึง การพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยี อยู่ในระดับน้อยที่สุด

เปรียบเทียบมุมมองของครูผู้สอนที่มีต่อการพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยวิธีทดสอบค่าที (t-test)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติพรรณนา ได้แก่

- 1) ความถี่ (Frequency)
- 2) ร้อยละ (Percentage)
- 3) ค่าเฉลี่ย (Mean, X)
- 4) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation, S.D)

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

- 1) ค่าที่ (t-test)
- 2) F-test

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยี ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยรวมทุกด้าน (n = 103)

ข้อ	การพัฒนาความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยี	(🗍)	S.D.	ระดับ
1	ด้านการฝึกอบรม (Training)	3.84	0.24	มาก
2	ด้านการศึกษา (Education)	3.87	0.18	มาก
3	ด้านการพัฒนา (Development)	3.95	0.16	มาก
	ภาพรวม	3.88	0.19	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขต พื้น ที่การ ศึกษา ประถม ศึกษา ชุม พร เขต 1 โดย รวม อยู่ในระดับมาก ($\overline{\square}$ = 3.88, S.D.=0.19) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการ พัฒนา (Development) ($\overline{\square}$ = 3.95, S.D. = 0.16) ด้านการ ศึกษา (Education) ($\overline{\square}$ = 3.87, S.D. =0.18) ด้านการฝึกอบรม (Training) ($\overline{\square}$ = 3.84, S.D. =0.24)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยี ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการฝึกอบรม (Training) (n = 103)

ข้อ	ด้านการฝึกอบรม (Training)		S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารสถานศึกษาเข้ารับการอบรมการใช้เทคโนโลยีในการบริหารสถานศึกษา	3.98	0.55	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้จากการอบรมการใช้เทคโนโลยีมาสร้างแรงจูงใจ ให้แก่บุคลากร	3.73	0.55	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษาสืบค้นข้อมูลการใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์และต่อเนื่อง	3.91	0.54	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้และทักษะจากการฝึกอบรมมาใช้ในการบริหารงาน	3.84	0.53	มาก
5	ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการบริหาร	3.75	0.47	มาก
	รวม	3.84	0.52	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการฝึกอบรม (Training) อยู่ในระดับมาก ($\overline{\square}$ = 3.84 , S.D. = 0.24) เมื่อ พิจาร ณาเป็น ราย ข้อ โดย เรียง ลำดับ ค่าเฉลี่ยจาก มากไป หาน้อ ย จำนวน 3 ข้อ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเข้ารับการอบรมการใช้เทคโนโลยีในการบริหารสถานศึกษา ($\overline{\square}$ = 3.98 , S.D. = 0.55) ผู้บริหารสถานศึกษาสืบค้นข้อมูลการใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์และต่อเนื่อง ($\overline{\square}$ = 3.91 , S.D. = 0.54) ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้และทักษะจากการฝึกอบรมมาใช้ในการบริหารงาน($\overline{\square}$ = 3.84 , S.D. = 0.53)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยี ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการศึกษา (Education) (n = 103)

ข้อ	ด้านการศึกษา (Education)		S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาดูงานการใช้เทคโนโลยีทั้งภาครัฐและเอกชน	3.85	0.47	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีมาใช้บริหารสถานศึกษา	3.83	0.44	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดงบประมาณสนับสนุนในเรื่องการใช้เทคโนโลยีใน สถานศึกษา	3.90	0.51	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษากำกับติดตามการใช้เทคโนโลยีภายในสถานศึกษาด้วย ตนเอง	3.87	0.41	มาก
5	ผู้บริหารสถานศึกษานำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงานในสถานศึกษาทั้ง 4 ฝ่ายงาน	3.91	0.44	มาก
6	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูกระตือรือร้นในการเรียนรู้เพื่อเพิ่มทักษะการเรียนรู้ เทคโนโลยีอยู่เสมอ	3.89	0.44	มาก
7	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูนำความรู้ และทักษะการใช้เทคโนโลยีในมา สร้างสรรค์การบริหารและพัฒนาผู้เรียน	3.87	0.36	มาก
	รวท	3.87	0.43	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า การพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการศึกษา (Education) อยู่ในระดับมาก (\square =3.87 , S.D. =0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ข้อ คือ ผู้บริหารสถานศึกษานำเทคโนโลยีมา ใ ซ ใ น ก า ร บ ร ิ ห า ร ง า น ใ น ส ถ า น ศ ิ ก ษ า ท ั ง 4 ฝ ่ า ย ง า น (\square =3.91 , S.D. = 0.44) ผู้บริหารสถานศึกษาจัดงบประมาณสนับสนุนในเรื่องการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา (\square = 3.90 , S.D. =0.51) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูกระตือรือร้นในการเรียนรู้เพื่อเพิ่มทักษะการเรียนรู้เทคโนโลยีอยู่เสมอ (\square =3.89 , S.D. =0.44)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยี ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการพัฒนา (Development) (n = 103)

ข้อ	ด้านการพัฒนา (Development)		S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการประเมินมาพิจารณาและกำหนดแผนพัฒนา ด้วยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	3.92	0.49	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรนำความรู้และทักษะมาใช้ในการบริหารและ การจัดการเรียนการสอนที่ทั่วถึง	4.03	0.55	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมหาแนวทางแก้ปัญหาโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและรวดเร็ว	3.80	0.48	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษารับฟังข้อเสนอแนะของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมา พัฒนาเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาให้มีสมรรถนะในการใช้ งาน	3.83	0.54	มาก
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนาระบบโปรแกรม ซอฟต์แวร์ภายในสถานศึกษา	3.89	0.39	มาก
6	ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งบุคลากรในการดูแลเครือข่ายเทคโนโลยีใน สถานศึกษา	3.93	0.42	มาก
7	ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารกับบุคลกากร ผู้ปกครอง นักเรียนผ่านระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศตามสถานการณ์และความเหมาะสมที่ต่อเนื่อง	4.00	0.55	มาก
8	ผู้บริหารสถานศึกษานำเทคโนโลยีมาขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติภายใน สถานศึกษา	3.84	0.57	มาก
9	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรร่วมกำหนดและจัดระบบสารสนเทศของ สถานศึกษาเป็นปัจจุบันเพื่อการใช้งาน	4.05	0.63	มาก
10	ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรพัฒนาความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยี อย่างต่อเนื่องที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงให้สามารถนำมาพัฒนาการศึกษาให้มี คุณภาพ	4.17	0.63	มาก
	รวม	3.94	0.16	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการพัฒนา (Development) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{\square}$ =3.95 , S.D. =0.16) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ข้อ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและ บุคลากรพัฒนาความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยีอย่างต่อเนื่องที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงให้สามารถนำมาพัฒนาการศึกษา ให้มีคุณภาพ ($\overline{\square}$ =4.17 , S.D. =0.63) ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรร่วมกำหนดและจัดระบบสารสนเทศของ สถานศึกษาเป็นปัจจุบันเพื่อการใช้งาน ($\overline{\square}$ =4.05 , S.D. =0.63) ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรนำความรู้และทักษะมา ใช้ในการบริหารและการจัดการเรียนการสอนที่ทั่วถึง ($\overline{\square}$ =4.03 , S.D. =0.55)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบจำแนกการพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา และ ประสบการณ์ในการทำงาน

ตารางที่ 4.6 เปรียบเทียบการพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา

การพัฒนาความรู้และทักษะการใช้	ระดับการศึกษา							sia
ทารพฒนาความรูแสะทุกษะการเข เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา	ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี			t	sig
เทศเฉนเถงของพูบงหางเถาเฉทาษา		S.D.	ระดับ		S.D.	ระดับ		
ด้านกาฝึกอบรม (Training)	3.85	0.24	.627	3.76	0.23	มาก	1.178	.627
ด้านการศึกษา (Education)	3.87	0.18	.947	3.92	0.19	มาก	.836	.947
ด้านการพัฒนา (Development)	3.96	0.14	.077	3.79	0.19	มาก	3.676	.077
2331	3.89	0.18	0.550	3.82	0.20	มาก	1.896	0.550

จากตารางที่ 4.6 พบว่า การเปรียบเทียบการพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.7 เปรียบเทียบการพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

การพัฒนาความรู้และทักษะการใช้	ประสบการณ์ในการทำงาน							
เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา	1-15 ปี		16 ปีขึ้นไป			t	sig	
		S.D.	ระดับ		S.D.	ระดับ		
ด้านการฝึกอบรม (Training)	3.84	0.24	.893	3.84	0.26	มาก	.061	.893
ด้านการศึกษา (Education)	3.86	0.18	.929	3.93	0.18	มาก	1.329	.929
ด้านการพัฒนา (Development)	3.96	0.14	.200	3.83	0.19	มาก	2.970	.200
รวม	3.88	0.18	0.674	3.86	0.21	มาก	1.453	0.674

จากตารางที่ 4.7 พบว่า การเปรียบเทียบการพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยรวม ไม่แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

การพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชุมพร เขต 1 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการ พัฒนา (Development)อยู่ในระดับมาก ด้านการศึกษา (Education) อยู่ในระดับมาก ด้านการฝึกอบรม (Training) อยู่ ในระดับมาก

ครูในสถานศึกษาเครือข่ายสถานศ์กษาเมืองชุมพร 5 ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีมุมมอง การพัฒนาความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชุมพร เขต 1 โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ครูในสถานศึกษาเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีมุมมอง การพัฒนาความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยรวมไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยอภิปรายผลได้ดังนี้

การพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้เป็น เพราะผู้บริหารและครูในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีการพัฒนาความรู้ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีเท่าทันกับความเปลี่ยนแปลงให้ความสำคัญกับการพัฒนาตนเองและ การศึกษาในด้านการใช้เทคโนโลยีอยู่เสมอ ส่งเสริมและพัฒนาให้บุคลากรในสถานศึกษา มีทักษะในการใช้เทคโนโลยี มี ทัศนคติที่ดีและมีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเองตลอดจนมีการปรับปรุงพัฒนาผลการปฏิบัติงานโดยมีแนวทางการ พัฒนาที่ถูกต้องเพื่อให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพในการทำงานที่ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประสิทธิ์ เดช นครินทร์ (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่ส่งผลต่อสมรรถนะในการปฏิบัติงานของหัวหน้า สายการผลิตในโรงงานอุตสาหกรรมอาหาร ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะในการปฏิบัติงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ นริศรา ทรายเขียว (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาสมรรถนะของข้าราชการศาลยุติธรรม สำนักอำนวยการประจำศาลอุทธรณ์ ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะข้าราชการศาล ยุติธรรม สำนักอำนวยการประจำศาลอุทธรณ์ ในภาพรวมและรายด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิด ของ Nadler, Wingg (1989) ได้ให้แนวคิดว่าการดำเนินการให้บุคลากรได้รับประสบการณ์และการเรียนรู้ในช่วงระยะเวลา หนึ่ง เพื่อที่จะได้นำความรู้มาปรับปรุงความสามารถในการทำงานให้ดีขึ้น ซึ่งส่วนใหญ่จะมีกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร 3 ้กิจกรรม คือ 1) กิจกรรมการฝึกอบรม 2) กิจกรรมการศึกษาต่อ และ3)กิจกรรมการพัฒนาตนเอง แนวคิดนี้มีเป้าหมาย โดยรวมของการพัฒนาบุคลากรอยู่การปรับปรุงประสิทธิภาพ (Improving Job Performance) และส่งเสริมความก้าวหน้า ของพนักงาน

ด้านการพัฒนา (Development) พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา ในเครือข่าย สถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรมี การพัฒนาความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง ทันต่อการเปลี่ยนแปลงให้สามารถนำมาพัฒนาการศึกษาให้มี คุณภาพและผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรร่วมกำหนดและจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษาเป็นปัจจุบันเพื่อการใช้ งาน นำความรู้และทักษะมาใช้ในการบริหารและการจัดการเรียนการสอนที่ทั่วถึง มีสื่อสารกับบุคลากร ผู้ปกครอง นักเรียน ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศตามสถานการณ์และความเหมาะสมที่ต่อเนื่อง มีการแต่งตั้งบุคลากรในการดูแลเครือข่าย เทคโนโลยีในสถานศึกษา มีการประเมินผลและนำผลการประเมินมาพิจารณาและกำหนดแผนพัฒนาด้วยเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ มีการพัฒนาระบบโปรแกรมชอฟต์แวร์ภายในสถานศึกษา นำเทคโนโลยีมาขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ ภายในสถานศึกษา รับฟังข้อเสนอแนะของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมาพัฒนาเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศใน สถานศึกษาให้มีสมรรถนะในการใช้งาน จึงทำให้เกิดความคล่องตัวและรวดเร็วในการบริหารงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ ประสิทธิ์ เดชนครินทร์ (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่ส่งผลต่อสมรรถนะในการปฏิบัติงาน

ของหัวหน้าสายการผลิตในโรงงานอุตสาหกรรมอาหาร ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะในการปฏิบัติงาน ในภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ นริศรา ทรายเขียว (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาสมรรถนะของข้าราชการ ศาลยุติธรรม สำนักอำนวยการประจำศาลอุทธรณ์ ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมและรายด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ สอดคล้องกับแนวคิดของ Nadler, Wingg 1989 ที่ให้แนวคิดการพัฒนาตนเอง (Development) หมายถึง กิจกรรมการ เรียนที่จัดขึ้นเพื่อให้บุคลากรได้เตรียมความพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดแก่หน่วยงานในอนาคต ไม่ได้มุ่งเน้นที่ตัว งาน แต่มุ่งเน้นเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงตามหน่วยงานที่ต้องการ

ด้านการศึกษา (Education) พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่าย สถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร 1 นำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงานใน สถานศึกษาทั้ง 4 ฝ่ายงาน จัดงบประมาณสนับสนุนในเรื่องการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา เพื่อเพิ่มทักษะการเรียนรู้ เทคโนโลยีอยู่เสมอ ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตามการใช้เทคโนโลยีภายในสถานศึกษาด้วยตนเอง ผู้บริหารและครู นำความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยีในมาสร้างสรรค์การบริหารและพัฒนาผู้เรียน มีการศึกษาดูงานการใช้เทคโนโลยีทั้ง ภาครัฐและเอกชน ทำให้มีสถานศึกษามีการบริหารงานที่มีคุณภาพมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธีระพงษ์ แก้วฝ่าย (2563) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนาศักยภาพครูในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้โรงเรียนบ้านนาฮี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต3 ผลการวิจัยพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด แนวทางการพัฒนาศักยภาพครูในการใช้เทศเพื่อการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ 1) ศึกษาดู งาน 2) ประชุมเชิงปฏิบัติการ และ 3) การนิเทศภายในสอดคล้องกับแนวคิดของ Nadler, Wingg (1989) ที่ให้แนวคิดว่า การศึกษาต่อ (Education) การศึกษาต่อเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ ทัศนคติ ตลอดจน เสริมสร้างความสามารถในการปรับตัวในทุก ๆ ด้านให้กับบุคลากร โดยวิธีการลาศึกษาต่อทั้งแบบเต็มเวลา หรือใช้เวลา บางส่วน เพื่อเตรียมความพร้อมที่จะทำงานตามความต้องการของหน่วยงานในอนาคต

ด้านการฝึกอบรม (Training) พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่าย สถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูเข้ารับ การอบรมการใช้เทคโนโลยีในการบริหารสถานศึกษา มีการสืบค้นข้อมูลการใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์และต่อเนื่องนำ ความรู้และทักษะจากการฝึกอบรมมาใช้ในการบริหารงานและตระหนักถึงความสำคัญของเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการบริหาร สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดิสพงศ์ จันทร์นิล (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานของข้าราชการ ทหาร สังกัดกองพัน ทหารราบที่ 2 กรมทหารราบที่ 1 กองพลนาวิกโยธิน หน่วยบัญชาการนาวิกโยธินผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยในการปฏิบัติงานปฏิบัติงานของข้าราชการหหาร สังกัดกองพันทหารราบที่ 2 กรมทหารราบที่ 1 กองพลนาวิกโยธิน หน่วยบัญชาการนาวิกโยธิน ด้านความก้าวหน้า ได้แก่ มีโอกาสเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อเสริมสมรรถนะอย่างสม่ำเสมอ ได้รับการฝึกอบรมหลักสูตรใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงาน ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานให้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ Nadler, Wingg (1989) ที่ให้แนวคิดว่า การฝึกอบรม (Training) เป็นกิจกรรมที่จะก่อให้เกิดการ เรียนรู้ ถูกออกแบบขึ้นเพื่อให้บุคลากรที่กำลังปฏิบัติงานอยู่ในปัจจุบัน หรือกำลังจะได้รับมอบหมาย ให้ทำงานในอนาคต สามารถปฏิบัติงานได้ดีขึ้นเป้าหมายก็คือ การยกระดับวามรู้ ความสามารถ ทักษะ ของบุคลากรในขณะนั้นให้สามารถ ปฏิบัติงานในตำแหน่งนั้น ๆ ได้ ผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมไปแล้วสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ทันที หรือมีพฤติกรรมในการทำงาน เปลี่ยนแปลงไปตามความต้องการของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการศึกษาผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

- 1. ผู้บริหารนำผลการวิจัยไปใช้ในการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ของบุคลากรในสถานศึกษาทั้งด้านการฝึกอบรม การศึกษาต่อ และการพัฒนาตนเอง อย่างครอบคลุมและต่อเนื่อง
- 2. ผู้บริหารนำผลการวิจัยไปใช้รจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับ สภาพความเป็นจริง
- 3. ผู้บริหารนำผลการวิจัยไปใช้ส่งเสริมให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ใน แต่ละกิจกรรม เพื่อให้ทราบถึงระดับความสำเร็จ และใช้ข้อมูลที่ได้จากการติดตามประเมินผลเป็นแนวทางในการพัฒนา หรือปรับปรุงการดำเนินการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ต่อไปในอนาคต
- 4. ผู้บริหารนำผลการวิจัยไปใช้ส่งเสริมให้มีการกำหนดแนวปฏิบัติหลังการเข้ารับการพัฒนาด้วยกิจกรรมต่างๆ อย่างชัดเจน เช่น ให้เผยแพร่ความรู้ที่ได้รับจาการศึกษา ฝึกอบรม สัมมนา แก่บุคลากรในหน่วยงานรายงานผลการนำสิ่ง ที่ได้รับมาใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อติดตามและประเมินผลการนำมาใช้

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

- 1. ควรศึกษาความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรในสถานศึกษา
- 2. ควรวิจัยการบริหารความเสี่ยงภายในสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

ดนัย เทียนพุฒ. (2537). **กลยุทธ์การพัฒนาคน** : สิ่งท้าทายความสำเร็จของธุรกิจ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ดนัย เทียนพุฒ. (2543). **การบริหารทรัพยากรมนุษย์ในทศวรรษหน้า.** กรุงเทพฯ: บุ๊คแบงค์.

ทินกฤต รุ่งเมือง. (2552). การบริหารเทคโนโลยีการศึกษาตามนโยบายและมาตรฐานการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการศึกษาโรงเรียนมัธยม สังกัดสำนักงานเขตพิษณุโลก เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ธัญญาพันธ์ สิทธิพงษ์. (2553). ความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดตาก.
วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต (การปกครองท้องถิ่น). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกำแพงเพชร.

วินัย เพชรช่วย. (2556) . **การพัฒนาตนเอง.** สืบค้น กันยายน 15, 2566 จาก http://std.eng.src.ku.ac.th/?q=node /354.

วิจิตร อาวะกุล. (2550). **การฝึกอบรม.** กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมิต อาชวนิจกุล. (2551). การพัฒนาตนเอง. กรุงเทพฯ : ดอกหญ้า.

อาภรณ์ภู่วิทยพันธุ์. (2551). **กลยุทธ์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์.** กรุงเทพฯ : เอช อาร์ เซ็นเตอร์.

อาภรณ์ ภู่วิทยพันธุ์. (2552). การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดีการพิมพ์.

Harbison & Myers, C.A. (1964). Education, Manpower and Economic Growth: Strategies of Human Resource Development. New York: McGraw-Hill Book Co.

Nadler Leonard , and Wiggs Garland D. (1989). Managing Human Resource Development. San Francisco: Jossey-Bass.